



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería y Diseño Industrial

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

56AE - Master Universitario en Ingeniería Electromecánica

CURSO ACADÉMICO

2021-22

RESPONSABLE

CECILIA ELISABET GARCIA CENA

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	6
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	12
6. Fortalezas y debilidades.....	13
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	15

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	56AE - Master universitario en ingeniería electromecánica
Número de expediente (RUCT)	4312117
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	56 - Escuela Técnica Superior De Ingeniería Y Diseño Industrial
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Isabel Carrillo Ramiro
Representante de alumnos	Antonio Casado Hierro
Vocales	

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La tasas de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe) ha disminuido levemente respecto del curso anterior (de 100% bajó a 74.11), sin embargo hay un aumento en el número de créditos matriculados en el curso objeto de la evaluación (540 a 591). El curso previo fue atípico debido a las restricciones sanitarias por la pandemia.

La tasa de abandono de acuerdo con el según RD 1393/2007 ha disminuido y la tasa de eficiencia de la promoción ha tenido un ligero descenso respecto del curso previo que llegó al 100%, no obstante esta disminución no es significativa.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Los resultados son en general superiores al del curso previo. Ha disminuido considerablemente la tasa de abandono (RD RD 1393/2007). No obstante, la tasa de egresados ha disminuido. En parte esto podría deberse a que los alumnos realizan prácticas en empresas y en su mayoría continúan trabajando en la empresa una vez acabada la práctica por lo que se les dificulta acabar con el trabajo fin de máster.

Los coordinadores valoraron positivamente los resultados del aprendizaje en el curso académico. Los resultados indican que en el segundo semestre se tuvo una mayor tasa de absentismo comparada con lo cursos académicos previos, no obstante los resultados son satisfactorios.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

La admisión de los alumnos se realizó bajo los criterios de la memoria de verificación y siguiendo el procedimiento habitual.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las tasas son satisfactorias a excepción de la finalización del TFM donde claramente los alumnos dan prioridad a su trabajo en la empresa.

La tasa de resultados es aproximadamente un 10% menor que en los cursos previos. Asimismo, el número de alumnos que defendió el TFM es menor que en los curso previos. Esta discrepancia respecto a las previsiones se podría explicar por el aumento de alumnos que compatibilizan el trabajo en la empresa con la realización del máster.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Nada que añadir a lo ya expresado.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El seguimiento de los títulos se realiza conforme al procedimiento PR/ES/003: Proceso de Seguimiento de Títulos Oficiales

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Salvo excepciones puntuales, todas las guías e informes de asignatura, los informes de semestre y los informes de titulación como este se cumplimentan correctamente y en los plazos previstos. De las conclusiones de dichos informes se obtienen propuestas de mejora que se consideran en las guías de aprendizaje, en los mecanismos de coordinación o en el propio proceso.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

La evaluación del profesorado se realiza conforme al procedimiento PR/SO/007: DOCENTIA-UPM. Este procedimiento es propiedad del Rectorado de la UPM. A partir de las experiencias registradas desde 2010, la UPM modificó su normativa y acreditó su nuevo procedimiento por la Fundación Madri+d y ANECA en junio de 2019 y lo aprobó en el Consejo de Gobierno en septiembre de 2019. Resaltar que desde ese momento la evaluación a través de DOCENTIA 3.0. pasó de ser voluntaria a obligatoria en la UPM (para los periodos establecidos al efecto). Cabe señalar que la convocatoria de 2020-21 ha finalizado y los los informes correspondientes a la dirección del centro se redactaron en tiempo y forma.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

No aplica

Los resultados son confidenciales.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Las prácticas externas se gestionan a través de la oficina de prácticas de la Escuela y el procedimiento utilizado funciona convenientemente.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Los alumnos están satisfechos con las prácticas realizadas como así también los tutores de prácticas de las empresas según consta en los informes intermedios y finales presentados por alumnos y tutores.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

Dada la duración del máster (60 ECTS) no es compatible la realización de estancias con la finalización de los estudios dado que el TFM se solapa en las asignaturas del segundo semestre. No obstante desde la Subdirección de Relaciones Internacionales de la ETSIDI se da soporte a los alumnos interesados en realizar movilidad.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

En referencia a los profesores se realiza una encuesta online con periodicidad bienal, en la que cada profesor de forma individual y anónima expresa su satisfacción con relación a distintas variables: Actividad docente, Actividad investigadora, Innovación calidad y mejora, servicios generales, Funcionamiento de los órganos de la UPM, Impacto social de la UPM y Valoración global de la satisfacción.

El objetivo fundamental del estudio es ofrecer un mapa general, extensivo, del grado de valoración de la satisfacción del profesorado en relación a su actividad en la UPM y los servicios y recursos disponibles para el

desarrollo de su actividad profesional. Hasta el año 2018 los estudios ofrecían únicamente resultados agregados a nivel de centro. En la última campaña de encuestas, correspondiente al año 2020 se han obtenido también resultados desagregados por título, atendiendo a la dedicación de cada profesor a las distintas titulaciones del centro.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Se comentan a continuación para cada colectivo:

Satisfacción del PDI.

Cabe resaltar de dichos resultados los siguientes:

- Los bajos valores obtenidos en aspectos tales como:

o Ayudas a las tareas administrativas.

o Ayudas a la investigación.

o Promoción y contratación del profesorado.

o Docencia.

- Y, por el contrario, se obtienen valores aceptables correspondientes a:

o Plataforma Moodle (GATE)

o Pertenencia a UPM

o Satisfacción con la docencia impartida

Para las cuestiones especificadas particularmente para el título los resultados de satisfacción con la labor docente están claramente por encima de 8,00, sin registrar diferencias significativas con la media de la UPM.

Satisfacción del PAS.

Cabe destacar fundamentalmente la mejora que se produjo en casi todos los ítems tras los dos años transcurridos entre los dos estudios antes referidos.

En cuanto a los resultados en sí, cabe señalar la disconformidad general con las posibilidades de formación y la satisfacción con las condiciones de sus puestos de trabajo y del servicio realizado.

Satisfacción de estudiantes y egresados.

De los resultados extraídos de dichos estudios y de forma muy simplificada, se puede deducir que los estudiantes tienen en general la opinión de no ser suficientemente informados de distintos aspectos del funcionamiento de la escuela, pero en general se sienten satisfechos con los estudios que están realizando.

Cabe reseñar para esta titulación, las cuestiones en las que se ha obtenido un resultado menos favorable:

Para la titulación de Máster en Ingeniería Electromecánica si bien el número de respuestas se puede considerar demasiado pequeño (3) para considerar como robusta la evaluación estadística de la misma, en los siguientes ítems el resultado es ligeramente menor que 5,00:

- La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.
- Las cuestiones correspondientes al ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.
- Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.
- Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.

Se prestará especial atención a estas cuestiones en consultas posteriores y en cualquier caso se valorará la posibilidad de adoptar medidas de mejora.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El último de inserción laboral realizado es de febrero de 2022 y se corresponde con la cohorte de egreso 2019-20 de la ETSIDI.

La valoración de las preguntas más relacionadas con la inserción laboral de los egresados se realizó mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas. Se muestran a continuación la media recibida de dichas preguntas para el último de los estudios (en el conjunto de la escuela):

- El trabajo es acorde con mi nivel de estudios: 7,00
- Haber obtenido el título en la UPM ha influido positivamente para conseguir mi trabajo: 6,15
- Estoy desarrollando mis competencias como titulado de Máster: 6,54
- Los conocimientos teóricos aprendidos, son suficientes para el desempeño laboral: 6,00
- Los conocimientos prácticos aprendidos, son suficientes para el desempeño laboral: 6,08
- Globalmente, estoy satisfecho con mi trabajo: 8,00
- Satisfacción con la titulación que cursaste en la UPM: 6,81

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Los alumnos están satisfechos con su inserción laboral.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

Implantado

El procedimiento PR/SO/006 Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones describe el proceso de gestión de las quejas, sugerencias y felicitaciones que se presenten en el centro, asegurando que cada una de ellas es tratada por la unidad organizativa adecuada y que el interesado puede conocer el estado de gestión y la resolución de las mismas. Las Quejas, Sugerencias y Felicitaciones se tramitan fundamentalmente a través del Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones, que se encuentra en la web del centro, permitiendo comunicación directa con el equipo directivo.

Desde el Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia se facilita trimestralmente un informe resumen de la actividad del buzón, que incluye el número de incidencias y los tiempos de respuesta y cierre de los expedientes.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Los tiempos medios de respuesta y solución de las incidencias ocurridas en el período evaluado se consideran adecuados.

Cabe reseñar que, en junio de 2021, coincidiendo con el cambio de equipo directivo en el centro, se decidió iniciar una campaña de promoción del uso del Buzón, con objeto de aumentar el número de comunicaciones. Aproximadamente cada tres meses se envía un mensaje de promoción de uso del buzón, lo que ha proporcionado un aumento significativo de expedientes. A modo de ejemplo, para el periodo correspondiente al tercer semestre del año, en 2020 se recibió una sola comunicación, mientras que en 2021 fueron 11 y en 2022 fueron 14. El tiempo de resolución del expediente y la satisfacción de los usuarios afectados se consideran muy adecuados.

No obstante lo anterior, no se ha detectado entre las Quejas, Sugerencias o Felicitaciones ninguna incidencia que estuviera relacionada específicamente con el título de forma única.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Problemas de gestión en la organización de las defensas de TFM
Descripción de la Propuesta de mejora	El problema no viene por la cantidad de TFMs a defender en sí sino porque se hace en paralelo con las defensas de TFGs y los profesores que participan en los tribunales se ven sobrecargados de tribunales y por tanto faltan horas disponibles para las defensas.
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha realizado una modificación en la normativa de TFGs donde hay tribunal único. Ya no existen los problemas de solapes en las defensas para los profesores.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

En el curso 21-22 se ha creado el laboratorio de Mecatrónica de la ETSIDI que ha contado con una dotación económica de más de 250.000 euros. El proyecto se diseñó entre varios profesores de la titulación y dará cobertura a más de 500 créditos ECTS tanto en titulaciones de Master como de Grado.

El perfil multidisciplinar de los estudiantes sigue siendo uno de los activos valiosos del máster.

La mecatrónica, es en sí misma multidisciplinar por lo que la heterogeneidad de los alumnos (dentro de los perfiles de acceso al máster) contribuye a la formación y evolución del alumno y de sus compañeros. Así mismo, el segundo semestre ofrece una variedad de asignaturas optativas que permiten al alumno centrar su formación en el área que le sea de interés.

La oficina de prácticas ofrece atención personalizada a los alumnos que deseen realizar prácticas en las empresa. Los alumnos que ya estén trabajando y por tanto no puedan realizar dichas prácticas, se les ofrece un plan alternativo en el que pueden obtener de igual manera las competencias. Esta opción alternativa fue ampliamente acogida en el curso académico objeto de este informe debido a las restricciones impuestas por la pandemia. Un número importante de alumnos se acogieron a esta modalidad alternativa para poder finalizar su máster.

El personal docente del máster cuenta con experiencia en el sector de la mecatrónica: Los profesores del máster cuentan con el perfil adecuado y con experiencia en las diversas disciplinas que contiene el área de la mecatrónica.

Se disponen de numerosos acuerdos de movilidad para el alumnado que quiera hacer su trabajo fin de máster en otra institución internacional

6.2 Debilidades de la titulación

Dificultad para la oferta de nuevas asignaturas optativas: en el área de la mecatrónica es muy amplia y faltan por cubrir sub-áreas como Internet de las Cosas (IoT), Industria 4.0, Salud 4.0, Novedades en los aspectos Regulatorios, cyber-seguridad, entre otros que podrían cubrirse bajo el formato de "asignaturas optativas" del segundo semestre, pero que no se pueden ofertar dada la rigidez del plan de estudios y la demora en los procesos de modificación de los másteres oficiales. Con la estructura actual del máster, la movilidad internacional del estudiante está muy restringida. El alumno que desee acogerse a un sistema de movilidad, necesariamente debe prolongar la finalización del máster un mínimo de 6 meses.

En la actualidad los profesores estamos trabajando en una modificación radical del máster para mitigar las debilidades del mismo.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

No se realizan propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



Escuela Técnica
Superior de Ingeniería y
Diseño Industrial

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	21
Egresados	6

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	21	1º curso	21
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2021-22	438	591	74.11
2020-21	455	540	84.17
2019-20	350	377	92.83
2018-19	618	650	95.15
2017-18	987	1050	94.00

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2019-20	5	1	2	1	20.00
2018-19	10	0	1	0	0.00
2017-18	21	0	3	0	0.00

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2020-21	11	0	3	0.00
2019-20	5	1	2	20.00
2018-19	10	0	2	0.00
2017-18	22	1	4	4.55

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2021-22	6	360	372	96.77
2020-21	3	180	180	100.00
2019-20	5	300	348	86.21
2018-19	8	432	456	94.74
2017-18	9	540	540	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2021-22	6	360	372	96.77
2020-21	3	180	180	100.00
2019-20	5	300	348	86.21
2018-19	8	432	456	94.74
2017-18	9	540	540	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	11	0	5	45.45
2019-20	5	1	2	60.00
2018-19	10	1	5	60.00
2017-18	21	9	7	76.19

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	91.29	82.99	74.27	65.60
2	78.33	100.00	67.80	45.83

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	94.61	87.75	83.01	69.73
2	93.33	100.00	81.36	70.84

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	91.29	92.40	79.13	70.70
2	84.00	100.00	85.08	72.40

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	91.98	87.07	75.14	75.19
2	90.59	100.00	87.46	95.57

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	0.00	10.21	4.85	7.34
2	8.33	0.00	20.34	43.75

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	0.00	3.40	1.94	7.34
2	5.00	0.00	13.56	25.00

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
563000104 - Instrumentación y Control	El coordinador no ha valorado este aspecto
563000112 - Actuadores	No se realizan propuestas a la COA.